

Можно в связи с этим подчеркнуть, что в стране наступает момент и формируются возможности когда необходима коррекция в государственной системе в направлении усиления его роли в формировании адекватной требованиям модернизации системы стимулирования и поддержки развития высокотехнологичных, наукоемких сфер отечественного производства по аналогии в том числе с организационно-экономическими системами государственной поддержки реализованными на западе, в которых явления приватизационного порядка, когда речь идет о наукоемких сферах, учитываются, но с весьма большой осторожностью.

Необходима четкая интерпретация в преобразованиях экономики организационно-структурных образцов реализации субъектами хозяйствования целевых установок по данному типу развития. В докладе, обосновывается идея использования организационно-структурных образцов в системе управления развитием. Такого рода образцы, по нашему мнению, в открытых экономических системах представляются как определенные области неминусового схождения процессов развития, сосредоточия многообразных интересов и концентрации деятельности хозяйствующих субъектов данного уровня при сохранении значимых для отечественных приоритетов и усиления на этой основе транзакционных форм развития отношений. Понятие организационно-структурных образцов воспроизводятся в докладе в характеристиках отображения деятельности конкретного субъекта, для этого может использоваться ограниченное число параметров порядка, (см рисунки). На уровне оценок территориального субъекта формирующийся организационно-структурный образец проявляется через систему характеристик: места в совершенствовании схемы развития и размещения производительных сил России. Страновой организационно-структурный образец, для условий России может включать характеристики постиндустриального вектора развития. В составе системы организационно-структурных образцов, нами отмечается их отраслевой разрез, и объясняются принципы построения применительно к основному звену хозяйствования.

УДК 339.137.2

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД БЮДЖЕТНО-ИНВЕСТИЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ВЫПУСКУ РКТ

Татарина К.А.

ФГУП ГНП РКЦ «ЦСКБ Прогресс», г. Самара.

Производство такого сложного изделия как ракета-носитель осуществляется по отдельным заказам, так как даже однотипные изделия, изготавливаемые для различных заказчиков, имеют конструктивно-технологические различия. В работе рассмотрена задача принятия решения по формированию параметров бюджета доходов и расходов предприятием, осуществляющим производство ракет-носителей. При производстве сложного изделия предприятие выполняет различные виды механических, слесарно-сборочных, монтажных операций, связанных с изготовлением сборочных комплектов и готовой сборочной единицы. Предприятие в своей производственной деятельности использует три вида ресурсов: материалы, оборудование и труд, определяющих его ресурсный потенциал.

Задача предприятия состоит в определении при заданном заказе на производство изделий, заданной его договорной цене такого объема затрат на производство каждой сборочной единицы, чтобы обеспечить максимальное значение его экономического потенциала. Для решения этой задачи сформирована модель задачи принятия решений предприятием относительно объемов затрат на производство сборочных изделий, состоящих из совокупности целевой функции и ограничений. Сформирована модель целевой функции

предприятия, представляющая собой величину разности между доходом и расходом, характеризующая уровень экономического потенциала при выпуске изделий.

Найдем графическое решение задачи. С геометрической точки зрения задача принятия решений, состоит в определении точки на допустимом множестве, в которой достигается максимальный уровень экономического потенциала. Найдем графически оптимальное значение количества изделий, при котором экономический потенциал максимален. Для этого на графике построим прямую целевой функции и область допустимых значений количества выпускаемых изделий.

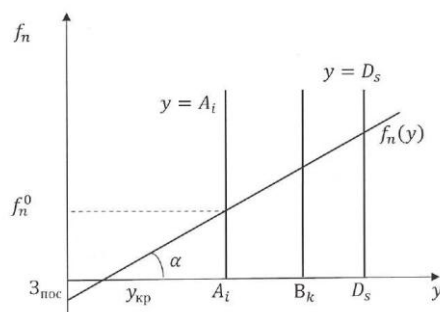


Рисунок 1. Графическое решение задачи определения оптимального значения количества изделий

Изменение договорной цены изделия или цен, норм расхода ресурсов приводит к изменению угла α и, следовательно, оптимального количества изделий. Точка $y_{кр}$ на оси y соответствует количеству изделий, при котором операционный доход предприятия равен нулю, а точка A_i – количеству изделий, которое можно выполнить из ресурса i – го вида. Ресурс i – го вида является дефицитным, так как он обеспечивает минимальное количество изделий. В качестве такого ресурса может оказаться любой из материальных, энергетических ресурсов, любое из видов оборудования или трудовых ресурсов. Любая точка на отрезке $(y_{кр}; A_i)$ оси y соответствует допустимому количеству изделий. Отрезок $(0; Z_{пос})$ на оси координат соответствует величине косвенных затрат в процессе производства. Изменение величины косвенных затрат приводит к параллельному перемещению прямой $f_n(y)$ или вверх – с их уменьшением, или вниз – с увеличением косвенных затрат. Оптимальный уровень экономического потенциала $f_n^0(y^0)$, как следует из рисунка, определяется пересечением наклонной прямой целевой функции $f_n(y)$ с вертикальной прямой $y = A_i$, соответствующей дефицитному ресурсу i – го вида. Выполнение оптимального количества изделий $y^0 = A_i$ возможно предприятием, так как оно обеспечено и материальными и финансовыми ресурсами.

Изменение параметров бюджета доходов и расходов определяется реализацией мероприятий и инвестиций в различные направления деятельности предприятий. В основе проектов инвестиционного бюджета лежат инновационные изделия, либо инновации – процессы. Их внедрение вызывает соответствующие изменения в бюджете доходов и расходов: увеличивает объемы производства и продаж и снижает затраты на материалы, оплату трудовых ресурсов и эксплуатацию оборудования и тем самым повышает ресурсный потенциал. В этой связи необходима увязка показателей инвестиционного бюджета, характеризующего его инновационный потенциал, с показателями бюджета доходов и расходов.

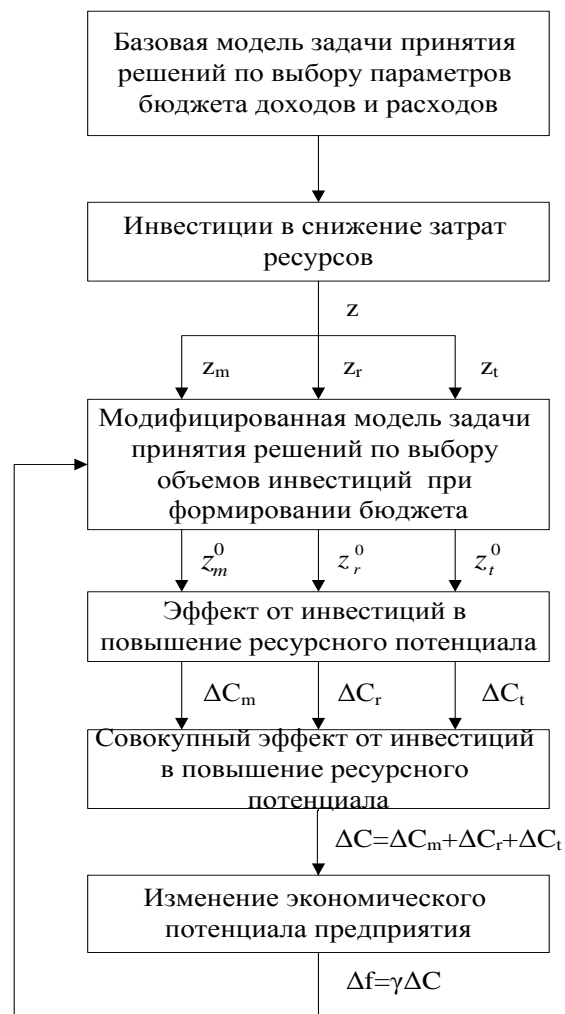


Рисунок 2. Блок-схема методологического подхода бюджетно-инвестиционного управления ресурсным потенциалом предприятия

Таким образом, реализация инвестиционных проектов, направленных на снижение норм затрат, позволяет снизить расходы при формировании бюджета доходов и расходов, увеличить на этой основе экономический потенциал предприятия от реализации изделий при заданном заказе. Отметим, что эффект, получаемый от снижения затрат на нормы расхода материальных ресурсов, затрат времени на эксплуатацию оборудования и затрат на трудовые ресурсы, составляет величину, равную разности между правой и левой частью равенств (4).

На рисунке 2 схематично представлен предлагаемый методологический подход бюджетно-инвестиционного управления ресурсным потенциалом предприятия, позволяющий принимать обоснованные решения по выбору объемов параметров бюджета, инвестиций и на этой основе формировать конкурентные стратегии на рынке производителей РКТ.

Список литературы

1. Кирилина С.А. Теоретические основы формирования экономических механизмов бюджетного управления инвестиционным развитием фирмы: монография [Текст] / С.А. Кирилина – Самара: Изд-во СНЦ РАН, ISBN 978-5-93424-502-4, 2009. - 14,5 печ. л.
2. Кирилина С.А. Инструменты и механизмы управления экономическим потенциалом предприятия по производству сложных изделий: монография [Текст] / С.А. Кирилина – Самара: Изд-во СНЦ РАН, ISBN 978-5-93424-501-7, 2010. - 15 печ. л.